



SÁALA COLEGIADÁA MIXTA.

Jo', Yucatán 29 ti' agosto tu ja'abil 2019.

ILA'ANILO'OB: utia'al u ya'ala'al ts'ookp'ist'aan ichil u jéets't'aanilo'ob le Toocáa nuúmero 141/2019, yo'olal le excepción ti' incompetencia yo'olal ma' u beeta'al jump'éeel meyajil takpool yo'olal u kúuchilil, ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu táan le Juzgado Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, ichil u jéets'ts'íibilo'ob le expediente nuúmero 230/2019 yo'olal le Juicio Ejecutivo Mercantil j-k'áata'ab tumen LUBSA'AN tu yóok'ol LUBSA'AN ; yéetel,

KU YA'ALA'ALE':

Yáax. Bix kaajlilo'ob.

I. U meyajil tu táan yáaxmat ajp'is óol.

Yo'olal ts'íib tu k'iinil 7 ti' enero tu ja'abil 2019, J-k'u'ub tu táan Oficialía ti' Partes Común ti' le Juzgados Civiles, Mercantiles yéetel Familiar ti' Yáax Departamento Judicial tu k'iinil 28 ti' febrero láayli' ti' le ja'abo', LUBSA'AN, bin u beet u takpoolil Juicio ejecutivo mercantil tu yóok'ol LUBSA'AN ikil u k'áatik ichil uláak' ba'alo'obe' u bo'olil quinientos mil p'éeel pesos, moneda nacional, yo'olal le taak'in p'axa'ano', u tojol le ju'unil p'aax beeta'an ti'ó' (wáalilo'ob 3 tak 5).

Tu k'iinil 8 ti' marzo tu ja'abil 2019e', le yáaxmat ajp'is óoló' tu k'amaj le takpool bix yéetel je'ex k'áata'abiko'; j-beeta'ab ts'íibo'ob utia'al u ts'a'abal ojéeltbil, utia'al ka páatake' le Actuario k'abéete', ichil u meyaj bey noj jala'ache' xi'ik u k'áat ti' le máax p'axnaja'ano' ichil le meyaj bija'an u beeto' ka' bo'ota'ak le taak'in p'axa'an ti' le j-takpoolo', yéetel u iintereso'ob, tumen wa ma'e', ka' ch'a'abak nonoj u nu'ukulo'ob utia'al u bo'otik le p'aaxo'; bey xano' j-ts'a'ab ojéeltbil tumen le j-takpoolo' le u chíikulo'ob le p'aaxo', le je'elo'oba' liibsa'abo'ob utia'al k'ambil yéetel xak'al ilbil lekéen k'uchuk u k'iinilo'ob (wáalilo'ob 17 yéetel 18 ti' le toocao').

Yo'olal ts'íib tu k'iinil 3 ti' u winalil abril tu ja'abil 2019e', j-k'u'ub tu táan le Oficialía ti' Partes Común ti' le Juzgados Civiles, Mercantiles yéetel Familiar ti' Yáax Departamento Judicial, láayli' ti' le k'iin je'elo', LUBSA'AN,

SALA COLEGIADA MIXTA.

Mérida, Yucatán a veintinueve de agosto del año dos mil diecinueve.

Vistos: para dictar sentencia, los autos de este Toca número 141/2019, relativo a la excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción, opuesta por ELIMINADO , ante el Juzgado Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 230/2019 relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por ELIMINADO en contra de ELIMINADO ; y,

RESULTANDO:

Primero. Antecedentes.

I. Tramitación ante el órgano jurisdiccional de primera instancia.

Por escrito de fecha siete de enero del año dos mil diecinueve, presentado ante la Oficialía de Partes Común a los Juzgados Civiles, Mercantiles y de lo Familiar del Primer Departamento Judicial el día veintiocho de febrero del mismo año, ELIMINADO , compareció a entablar formal demanda en la vía ejecutiva mercantil en contra de ELIMINADO reclamando, entre otras prestaciones, el pago de la cantidad de quinientos mil pesos, moneda nacional, en concepto de suerte principal, importe del pagaré base de la acción intentada (fojas de la 3 a la 5).

Con fecha ocho de marzo del año dos mil diecinueve, la autoridad de primer grado, admitió el juicio en la vía y forma propuestas; proveyéndose auto con efectos de mandamiento en forma, a fin de que el Actuario correspondiente, en funciones de Ministro Ejecutor, procediera a requerir a la parte demandada para que en el acto de la diligencia pagare a la parte actora el capital e intereses reclamados y no haciéndolo, se le embargaren bienes suficientes a cubrir las indicadas prestaciones; asimismo, se tuvieron por presentadas y ofrecidas las pruebas relacionadas por la actora, las cuales se reservaron para ser admitidas y perfeccionadas en su oportunidad (fojas 17 y 18 del toca).

Mediante recurso de fecha tres de abril del año dos mil diecinueve, presentado ante la Oficialía de Partes Común a los Juzgados Civiles, Mercantiles y de lo Familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en la propia

bin u núuk le takpool j-beeta'ab tu yóok'olo', ikil u ts'áak k'ajóoltbil ichil uláak' excepciono'obe', le incompetencia yo'olal ma' u beeta'al u meyajil yo'olal kúuchilil,(wáalilo'ob 23 tak 29), tu ts'áaj k'ajóoltbil beya':

“YÁAX.- Le excepción yaan ichil le jaatsil I ti' u jatsts'íibil 8 ti' u Noj A'almajt'aanilo'ob u Meyajta'al P'aax, tu'ux ku ya'ala'ale' le ajp'is óola' je' u páajtal u meyajtik le ba'atéela'. Le excepcióna' ku táakbesa'al yéetel ku ts'a'abal ojéeltbile' tumen leti' le ajp'is óol federal u meyaj u k'ajóoltik le ba'atéelo'ob ku yúuchul tu yo'olal u p'aaxilo'ob taak'ino'. Le je'ela' beya', tumen le u meyajilo'ob maan yéetel koonol ku meyajta'alo'ob tumen jump'éeel a'almajt'aan federal, tu yo'olale' je' ba'axak ba'atéelil ku k'abéetchajal u kaxta'al yutsil yéetel jump'éeel a'almajt'aan federale', k'abéet u kaxta'al u yutsil tumen juntúul ajp'is óol federal, wa ma' tu beeta'al beyo', ku yantal u cha'abal u xa'ak'besikubáaj u meyaj ka'amat yéetel yáaxmat ajp'is óolo'ob, le je'ela' ma' tu béeytal u tukulta'al ichil jump'éeel meyaj tu'ux je' ba'alak k'iine' ku k'abéetkuunsa'al a'almajt'aan.”

Yo'olal jéets'ts'íibil tu k'iinil 2 tu winalil mayo tu ja'abil 2019e', le x-yáaxmat ajp'is óolo' tu k'amaj u ts'íibil LUBSA'AN, ikil u núukik le takpool beenta'an tu yo'olalo', je'ex u ts'íibmilo'.

Bey xano', j-k'a'ame' ikil u ts'áak k'ajóoltbil le excepciono'ob tu ya'alajo', le je'elo'oba' j-k'a'amo'ob utia'al xak'al ilbil, ku ts'o'okole' tu yo'olal ichilo'ob ti' yaan le ku ya'ala'al incompetencia', j-k'a'ame', ba'ale' ma' wa'akunsa'ab le meyaja', ikil u ya'ala'al ka kaxta'ak u yutsil, u túuxta'al te Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'umil coopia certificaada ti' tuláakal le meyajo'ob ts'o'ok u beeta'alo', ku ts'a'abal u yojéelt xan tu ka'ajaatsil u páajtalil u bino'ob tu táan le ajp'is óolo'oba' utia'al u k'abéetkuunsiko'ob u páajtalilo'ob; ichil uláak' ba'alo'obe' j-bisa'ab yéetel ts'a'ab k'ajóoltbil le chíikulo'ob tu ya'alaj le máax taka'an u poolo', le je'elo'oba' líibsa'abo'ob utia'al xak'al ilbil lekéen k'abéetchajak; tu ts'ooke', je'ets'e' ka ts'a'abak ojéeltbil le núuktakpool ti' le uláak' jaatso' ichil óoxp'éeel k'iino'ob, utia'al ka' u ya'al wa yaan ba'ax u ya'alej yéetel u ts'áak k'ajóoltbil le chíikulo'ob yaan utia'al u beeta'al uts ti'e', (wáalillo'ob 30 yéetel 31).

II. U kaxta'al yutsil tu táan le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'umil.

Ichil jéets'ts'íibil tu k'iinil 22 ti' mayo tu ja'abil 2019e', j-k'a'am tu naajil le Saaláa Colegiada Mixta, le óofisio

fecha, ELIMINADO , concurrió a contestar la demanda instaurada en su contra, oponiendo entre otras excepciones, la de incompetencia por declinatoria de jurisdicción (fojas de la 23 a la 29), que planteó en los términos siguientes:

“PRIMERA.- La excepción contenida en la fracción I del artículo 8 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, consistente en el hecho de que esta autoridad es incompetente para conocer de esta controversia. La presente excepción se opone y hace valer, en virtud de que es la autoridad jurisdiccional federal a la que le compete conocer de las controversias de naturaleza mercantil. Lo anterior es así, ya que los actos de comercio son regulados por una legislación de índole federal, por lo que cualquier controversia en la cual se tenga que aplicar disposiciones de naturaleza federal, debe resolverse por una autoridad que tenga dicho carácter federal, de lo contrario, se estaría permitiendo indebidamente una invasión de esferas entre la federación y las entidades federativas, lo que no es imaginable en un estado constitucional de derecho.”

Por acuerdo de data dos de mayo del año dos mil diecinueve, la juez de origen tuvo por presentado a ELIMINADO , con su memorial de cuenta, contestando en tiempo la demanda instaurada en su contra, en los términos de su citado escrito.

Asimismo, se le tuvo oponiendo las excepciones que mencionó, las cuales se admitieron a discusión y por cuanto entre dichas excepciones figuró la incompetencia, se admitió sin suspensión del procedimiento, ordenándose para la debida substanciación de la misma, remitir a la Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, copia certificada de las actuaciones del juicio, haciéndose saber a las partes para que, en su caso, comparecieran ante esta autoridad para el uso de sus derechos; por otra parte, se tuvieron por presentadas y ofrecidas las pruebas que en lo principal la parte demandada relacionara, las cuales se reservaron para ser admitidas y perfeccionadas en su oportunidad; finalmente, se ordenó dar vista a la parte contraria del escrito de contestación de la demanda por el término de tres días a fin de que manifestara y ofreciera las pruebas que a su derecho conviniera (fojas 30 y 31).

II. Substanciación ante la Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

En proveído de fecha veintidós de mayo del año dos mil diecinueve, se tuvo por recibido en esta Sala

nuumeróo mil seiscientos treinta y tres diagonal dos mil diecinueve, tu k'iinil 9 ti' le winal yéetel ja'ab ts'o'ok u yáax a'ala'alo', joronts'íibta'an tumen le x-ajp'is óol Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, tu'ux túuxta'ab copias certificaadas ti' le jp'is óola'; tu'ux túuxta'ab beetbil le Toocáa, yéetel j-a'ala'ab ka' ts'íibta'akte' áanalte' yéetel u nuumeroil 141/2019; yéetel j-p'a'at utia'al ilbij tumen tu ka'ajaatsil tu yo'olal óoxp'éel k'iino'ob ikil u yu'uba'al ba'ax ku ya'alik le jaatsil tercero ti' le jatsts'íibil 1117 ti' u Noj A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol; bey xano' j-ts'a'ab u yojéelt le máako'oba' le máaxo'ob kun antal ichil le Saaláa Colegiada Mixta letio'ob le Magistrados Primera, Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado ti' Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti' Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña. Tu ts'ooke' j-ts'a'ab le Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Magistrada Primera, máax kun xak'alxokik le meyajá' (wáalilo'ob 33 yéetel 34).

Tu yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 3 ti' junio tu ja'abil 2019e', bix anik le meyajá' yéetel mina'anil chíikulo'ob utia'al xak'al ilbil ichil le excepción ti' incompetencia tu yo'olal kúuchil utia'al meyaj ts'aaba'an ojéeltbila', je'ex u ya'alik le jatsts'íibil 1117, jaatsil quinto, ti' u Noj A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, j-t'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob le u ts'ookp'ist'aano' (wáalil 35).

Tu k'iinil 18 ti' junio tu ja'abil 2019e', j-k'a'am le óofisióo mina'an u nuumeroil yéetel beeta'an tu k'iinil 11 láayli' ti' le winal yéetel ja'abo', joronts'íibta'an tumen le Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Magistrada Primera ti' le Saaláa Colegiada Mixta, tu'ux tu yéetele' ku ts'áak u yojéelt le u noj Mola'ayil le u yéet ajp'is óolilo'obo', ba'axten ma' tu páajtal u meyajtik leti' le Toocao', yéetel túun u xak'al ilik, tumen j-túuxta'ab ti' tu k'iinil 6 ti' junio ti' le ja'aba', utia'al ka' u jets' u ts'ookp'ist'aanil, ba'ale' tu yo'olal ti' ku p'áatal ichil le ba'alo'ob ku ya'alik le jaatsil II ti' le jatsts'íibil 1132 ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, ichilo'obe' le k'eexo'ob ts'aaba'an ojéeltbil ti' le Diario Oficial de la Federación, tu k'iinil 28 ti' u winalil marzo tu ja'abil 2018, tumen Yuum LUBSA'AN, máax ku takpool ichil le meyajá', ku chíikpajle' láak'tsil ti' le Magistrada Primera ku ya'alik ma' tu páajtal u beetik le meyajá', tu yo'olale', yéetel u muuk' ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 43 ti' le Código Federal ti' Procedimientos Civiles ku k'abéetkuunsa'al tu jeel uláak' máax yéetel ikil yu'uba'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 1132 jaatsil II ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol ku k'abéetkuunsa'alo', bey xan tu yo'olal u ts'aatáanajil le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbil tu yo'olal ma' tu páajtal u beeta'al le meyaj tumen le

Colegiada Mixta, el oficio número mil seiscientos treinta y tres diagonal dos mil diecinueve, de fecha nueve del mes y año antes referidos, signado por la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, con el que remitió las copias certificadas conducentes del juicio de referencia; mandándose formar el presente Toca, ordenándose registrarlo en el libro correspondiente con el número 141/2019; dejándose a la vista de las partes los autos por el término de tres días, para los efectos del párrafo tercero del artículo 1117 del Código de Comercio; de igual modo, se hizo saber a los intervinientes que los integrantes de esta Sala Colegiada Mixta son los Magistrados Primera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña. Finalmente, se tuvo por designada a la Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Magistrada Primera, como ponente del presente asunto (fojas 33 y 34).

Por auto fechado el tres de junio del año dos mil diecinueve, atento el estado del procedimiento y no existiendo pruebas para perfeccionar en la excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción planteada, con fundamento en el artículo 1117, párrafo quinto, del Código de Comercio, se citó a las partes para oír la correspondiente resolución (foja 35).

Con fecha dieciocho de junio del año dos mil diecinueve, se tuvo por recibido el oficio sin número de fecha once de ese mismo mes y año, signado por la Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Magistrada Primera de esta Sala Colegiada Mixta, por medio del cual sometía a la consideración de este Cuerpo Colegiado, su excusa e impedimento legal para conocer del presente toca, así como ser ponente del mismo, toda vez que le fue turnado con fecha seis de junio del año en curso, para el dictado de la correspondiente resolución, por encontrarse en la hipótesis prevista en la fracción II del artículo 1132 del Código de Comercio, incluyendo las reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el día veintiocho de marzo del año dos mil dieciocho, ya que el señor ELIMINADO, parte actora del juicio de origen, tiene un parentesco de consanguinidad con la Magistrada Primera que se excusa, en consecuencia, con fundamento en el numeral 43 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente, y considerando lo dispuesto por el artículo 1132 fracción II del Código de Comercio aplicable, así como en atención a la excusa planteada; se ordenó turnar el presente toca mediante atento oficio

Magistrada; je'ets' u túuxta'al le Toocáa yéetel óofisióo tu'ux ku ts'a'abal u yojéelt le Magistrado Presidente ti' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal' le je'ela', utia'al u chímpolta'al le ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 19 ti' u Noj A'almajt'aanil u meyaj le Poder Judicial ti' Péetlu'umil, yéetel je'ets' u túuxta'al óofisióo ti' le Honorable Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'umil, utia'al ka' u yojéelt yéetel utia'al le ba'axo'ob unaj yúuchule', le je'ela' je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 102 yéetel 103 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles ti' Péetlu'umil, ku k'abéetkunsal tu jeel uláak'o'ob. Tu ts'ooke' wa'akunsa'ab le meyaj' ka'alilik u ts'a'abal u jeel le Magistrado kun beetiko', tu yo'olale' j-wa'akunsa'ab xan le yáax t'ana'anilo'ob tu k'iinil 3 ti' junio ti' le ja'aba' utia'al u yu'ubiko'ob le ts'ookp'ist'aano'. (wáalilo'ob 38 yéetel 39).

Tu yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 10 ti' julio tu ja'abil 2019e', j-k'a'am le óofisióo nuúmero mil seiscientos diez diagonal dos mil diecinueve, tu k'iinil 3 ti' le winal yéetel ja'abo', joronts'íibta'an tumen le Secretaria ti' Acuerdos ti' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'umil, tu'ux ku ya'ala'al u ts'a'abal le Doctor ti' Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo yéetel Presidente ti' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal', bey Magistrado yaan ichilo'ob yéetel kun xak'al ilik le meyaj ichil le Saaláa Colegiada Mixta, tu jeel le Magistrada Primera, Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas; tu yo'olal túune' je'ets' u ka káajsa'al le meyaj wa'akunsa'an yéetel je'ets' tu k'iinil 18 ti' junio ti' le ja'aba', bey xano' ku ts'a'abal u yojéelt tu ka'ajaatsile' ichil u mola'ayil le meyaj' ti' ku yantalo'ob le Doctor ti' Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo yéetel Presidente ti' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunal', kun meyaj bey Magistrado Primero ti' le Sala tu yo'olal ma' tu páajtal u beetik le meyaj' le u x-jo'olpóopilo', Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, le A'almajt'aanáalo'ob José Rubén Ruiz Ramírez, Magistrado Segundo yéetel Leticia del Socorro Cobá Magaña, Magistrada Tercera yéetel Presidenta, ku p'áatal le yáax a'ala'abo' leti' kun xak'al ilik le meyaj'. (wáalil 45)

Tu ts'ooke', tu yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 9 ti' agosto tu ja'abil 2019e', tu táan u beeta'al le meyaj' yéetel mina'anil chíikulo'ob utia'al xak'al ilbij ichil le excepción ti' incompetencia yo'olal u kúuchil meyaj ts'aaba'an ojéeltbile', ku ch'a'abal u muuk' ichil u jatsts'íibil 1117, jaatsil quinto, ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, j-t'a'an tu ka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob u ts'ookp'ist'aan (wáalil 47).

con inserción del acuerdo al Magistrado Presidente de la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal, para los efectos señalados por el artículo 19 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, y se ordenó girar diverso oficio al Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado, para su conocimiento y efectos legales correspondientes, ello de conformidad con lo dispuesto por los artículos 102 y 103 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, aplicados supletoriamente. Finalmente se suspendió este procedimiento, hasta en tanto se nombrara al Magistrado Suplente, y en consecuencia, se dejó sin efectos la citación para oír sentencia, ordenada en proveído de fecha tres de junio del presente año. (fojas 38 y 39).

En proveído de fecha diez de julio del año dos mil diecinueve, se tuvo por recibido el oficio número mil seiscientos diez diagonal dos mil diecinueve, de fecha tres del mismo mes y año, signado por la Secretaria de Acuerdos de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por medio del cual comunica la designación hecha a favor del Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y Presidente de la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal, como Magistrado Integrante y Ponente de esta Sala Colegiada Mixta, en sustitución de la Magistrada Primera, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas; en consecuencia, se ordenó levantar la suspensión decretada en proveído de fecha dieciocho de junio del año en curso, y hacer del conocimiento de las partes que este Cuerpo Colegiado será integrado por el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y Presidente de la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal, en funciones de Magistrado Primero de esta Sala por excusa de la titular, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, los Licenciados en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez, Magistrado Segundo y Leticia del Socorro Cobá Magaña, Magistrada Tercera y Presidenta, siendo el primero de los nombrados ponente del presente asunto. (foja 45)

Finalmente, por acuerdo de fecha nueve de agosto del año dos mil diecinueve, atento el estado del procedimiento y no existiendo pruebas para perfeccionar en la excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción planteada, con fundamento en el artículo 1117, párrafo quinto, del Código de Comercio, se citó a las partes para oír la correspondiente resolución (foja 47).

Ku ts'ookol u t'aanal tu ka'ajaatsil utia'al u
yu'ubiko'ob ts'ookp'ist'aan ichil le meyaja', beya', ku kaajal u
je'ets'el ba'ax ku tukulta'al:

KU TUKULTA'ALE':

Yáax. Páajtalil.

Le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil, leti' ku páajtal u kaxtik u yutsil le excepción ti' incompetencia yo'olal kúuchilil meyaj, le je'ela' je'ex jets'a'anil tumen le jatsts'íibil 64 ti' u Noj A'almajt'aanil u Péetlu'umil Yucatán; 41 yéetel 42 ti' u Noj A'almajt'aanil u meyaj le Poder Judicial way Péetlu'umil; 1, 2, 5 yéetel 7 ti' le Acuerdo General nuúmero EX02-120125-01, ti' le Pleno ti' le Tribunal Superior ti' Justicia way Péetlu'umil beeta'an tu k'iinil 25 ti' u winalil enero tu ja'abil 2012, ku meyaj kitak tu k'iinil 9 ti' u winalil febrero ti' le ja'abo', ku núupul yéetel le jatsts'íib 1114 jaatsil primero yéetel jaatsil segunda, ti' u noj A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol.

Ka'ap'éel. Ba'ax o'olal ku k'abéetkuunsa'al ichil p'is óol le t'aan ku ya'ala'al "Páajtalil".

Ichil ka'ansaje' le t'aan "Páajtalil" ts'ook u na'ata'al bey u p'is wa bix u na'ata'al le tak tu'ux ku yúuchul k'uchul, uláak' bixe', tak tu'ux je u páajtal yúuchul meyaj ku je'ets'el ti' jejeláas ajp'is óolo'ob tumen a'almajt'aano'obe'. Chéen ba'ale' ichil u meyajil takpoolo'obe', u k'áat ya'ale' u páajtalil juntúul ajp'is óol wa tribunal utia'al u beetik jump'éel meyajil takpool ikil ma' u k'abéetkuunsa'al uláak'.

Le páajtalilo' yaan bey yáax tuukulil u meyaje' u Yéeya'al le Tribunal'ob kun meyaj ichil u p'a'atal uláak'o'ob ichil tak tu'ux ku páajtal le meyajo'. Beyo', jets'a'anil máax kun beetik jump'éel meyaje' ku kaxta'al tu yéetele' máax noj jala'achilo'ob kun páajtal u beetiko'ob jump'éel meyajil takpool ichil u yéeya'al wa u p'a'atal uláak'o'ob. Tu yo'olale', wa le u ts'a'abal p'is óol ku beetik le páajtalil-ka'akajil u ts'a'abal p'is óol, le páajtalilo' ku jets'ik tak tu'ux je u páajtal u k'uchul jump'éel meyaje'.

Suukile', ku ya'ala'al yanil u tuukulilo'ob meyaj utia'al u je'ets'el le páajtalilo': tu'ux, ba'ax, graadóo yéetel buka'aj.

Le páajtalil tu yo'olal tu'ux ku yantal ba'ax yil yéetel u meyajil p'is óol chéen jump'éelilil' tu'ux jets'a'ane' (circuito, distrito, departamento, ichil uláak'o'ob). Tumen je'ex ya'ala'al tumen a'almajt'aane' tuláakal ajp'is óole' yaan jump'éel kúuchil tu'ux ku páajtal u meyaje'.

Le páajtalil yo'olal ba'axil, ku je'ets'ele' tu yo'olal ba'ax ku kaxta'al yéetel le p'is óolo' yéetel ba'ax a'almajt'aanilo'ob jets'ik, tu yo'olale', le páajtalil ma' tu yila'al, ba'ale' ku k'abéetkuunsa'al ichil le takpoolo'. Noj tuukulil meyaj ku chíimpoltik u k'abéetil yojéelta'al k'a'ana'an ba'alo'ob tu

Habiéndose citado a las partes para oír resolución en el presente asunto, se procede a emitir la determinación correspondiente en los siguientes términos:

CONSIDERANDO:

Primero. Competencia.

Esta Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, es competente para resolver la presente excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción, de conformidad con lo establecido en el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Yucatán; 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; 1, 2, 5 y 7 del Acuerdo General número EX02-120125-01, del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de fecha veinticinco de enero de dos mil doce, vigente a partir del nueve de febrero del propio año, en relación con el dispositivo 1114 párrafo primero y fracción segunda, del Código de Comercio.

Segundo. Objeto de la figura procesal "Competencia".

Doctrinariamente el término "Competencia" ha sido identificado como la medida o el alcance de la jurisdicción, es decir, el límite que la ley señala para el ejercicio de la jurisdicción a cargo de cada uno de los distintos órganos gubernamentales. Sin embargo, en términos procesales, significa la facultad que tiene un juez o tribunal de conocer de un negocio o litigio dado con exclusión de cualquier otro.

La competencia tiene como presupuesto el Principio de Pluralidad de Tribunales dentro de un Territorio Jurisdiccional. Así, las reglas de competencia tienen por objeto determinar cuál va a ser el órgano jurisdiccional que debe conocer de una controversia, con preferencia o exclusión de los demás. Por ello, si la jurisdicción configura el poder-deber de administrar justicia, la competencia fija los límites dentro de los cuales se ejerce tal atribución.

Tradicionalmente, se ha sustentado la existencia de los siguientes criterios para fijar la competencia: territorio, materia, grado y cuantía.

La competencia por territorio se relaciona con el ejercicio de la función jurisdiccional únicamente dentro de un ámbito espacial determinado (circuito, distrito, departamento, entre otros). Ya que, por regla general, cada juzgador tiene una delimitación geográfica dentro de la cual puede actuar.

La competencia en razón de la materia se determina por la naturaleza de la pretensión procesal y las disposiciones legales que la regulan, esto es, la naturaleza del derecho

yo'olal a'almajt'aano'ob yaanilio'ob kanáantik ba'ax ku kaxta'al tumen a'almajt'aano'ob yaan ichil jump'éeel ba'atéel. U ja'atsal le páajtalil tu yo'olal graadó, ku ya'alik u k'abéetil u beeta'al jump'éeel ma'alob meyaj tumen le ajp'is óolo', tumen le u a'almajt'aanilo'ob p'is óol, letio'ob jets'ik le yáax ba'al kun jets'bil ichil le ba'atéelo', ka' beeta'ak tumen juntúul ka'amat ajp'is óol, ku kaxta'al tu yéetele' wa le ba'ax je'ets'o j-beeta'ab je'ex u ya'alik a'almajt'aano'ob yéetel yojéelta'ale' ma'alob wa ma' ma'alob ka k'a'amaki'.

je'ets'el Bey xano' le páajtalil tu yo'olal buka'ajil, ku je'ets'ele' tu yo'olal u tojol le ba'ax ku ba'atéeta'alo'.

Anik le ba'alo'ob beya', ku p'áatal jach sásile' le excepción ti' incompetencia ku yantale' tu yo'olal u k'abéetil u ma'alob k'abéetkuunsa'al a'almajt'aano'ob ku k'abéetkuunsa'al utia'al u beeta'al jump'éeel ma'alob p'is óol, yéetel le u meyajilo'ob p'is óolo' ka' beeta'ako'ob tu táan le ajp'is óolo'ob k'abéet u beeta'ale', ku chíikpajal uláak' bixe', lekéen óota'ak beetbil jump'éeel meyaj tumen juntúul ajp'is óol, ba'ale' ma' leti' u meyaj'i.

Yo'olale' le meyaj ku beeta'ala' ku kaxta'al tu yéetele' makamáak ajp'is óolil kun k'abéetchajal u kaxtik yutsil le u takpoolil le juicio ejecutivo mercantila'.

Óoxp'éeel. Jaajkunsaj yéetel páajtalil.

Ichil le meyajá, LUBSA'AN, tu ts'áaj ojéeltbil le excepción ti' incompetencia yo'olal u kúuchilil meyaj, k-beetik bejla'e', meyaj ma'alob utia'al u ts'a'abal ojéeltbil le excepcióna', tumen le ba'al ts'aaba'an ojéeltbilo', utia'al jump'éeel meyaj ku páajtal u ts'a'abal ojéeltbil le ka' núuka'ab le takpoolo'. Tu yo'olal le páajtalil meyajá, k'abéet u k'a'ajsa'al le ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibil 1117 ti' u a'almajt'aanil maan yéetel koonol ku ya'alik beya':

“Jatsts'íib 1117. Máax ku k'áatik ka' u tselubáa juntúul ajp'is óol utia'al ma' u beetik jump'éeel meyajé', k'abéet u beetik ichil le k'iino'ob jets'a'an utia'al u núukik jump'éeel takpool, ku káajal u xookil lekéen máanak jump'éeel k'iin ts'o'okok u ts'a'abal ojéeltbil.”

Ichil le meyajá ku chíikpajle', le máak taka'an u poolo' tu chíimpoltaj le ba'ax jets'a'an ichil le jatsts'íib ku ya'ala'alo', tumen ichil u xookilo'ob le ju'uno'ob j-túuxta'ab tumen le yáaxmat ajp'is óolo' ku chíikpajle' le máaka' tu ts'áaj ojéeltbil le excepción ti' incompetencia yo'olal ma' u beeta'al le meyajá, tumen tu beetaj ichil u k'iinilo'ob u núukik le takpoolo' yéetel ts'íib tu k'iinil 3 ti' u winalil abril tu ja'abil 2019.

subjetivo hecho valer en la demanda. Criterio que obedece a la necesidad de conocimientos especializados respecto de las normas sustantivas que tutelan los intereses jurídicos involucrados en el debate.

La clasificación de la competencia por grado se refiere a cada cognición del litigio por un juzgador, siendo las leyes procesales las que establecen la posibilidad de que la primera decisión sobre el litigio sea sometida a una revisión por parte de un juzgador de mayor jerarquía, con el fin de que determine si dicha decisión fue dictada con apego o no a derecho y saber si debe o no convalidarse. Y la competencia por cuantía se determina por el valor pecuniario o monto que puede asignarse al juicio.

En este panorama, resulta claro que la excepción de incompetencia surge de la necesidad del debido orden jurisdiccional que requiere el sistema de justicia, de que las acciones se ejerciten ante el órgano investido con la facultad de poder dirimir la controversia, manifestándose, entre otras formas, cuando un órgano jurisdiccional se dispone a conocer de una cuestión que no le está reservada.

Consecuentemente, el presente fallo tendrá por objeto determinar cuál va a ser el órgano jurisdiccional que deba conocer del juicio ejecutivo mercantil de origen.

Tercero. Legitimación y oportunidad.

En el presente asunto, ELIMINADO, opuso la excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción que nos ocupa, parte que se encuentra legitimado para interponer la excepción de mérito, por cuanto la cuestión hecha valer atañe a una excepción procesal que válidamente pueden plantear los demandados al contestar la demanda. -- -

Respecto de la oportunidad es menester citar, en lo conducente, el texto del artículo 1117 de la codificación comercial, que señala:

“Artículo 1117. El que promueva la declinatoria deberá hacerlo dentro del término señalado para contestar la demanda que se contará a partir del día siguiente del emplazamiento.”

En la especie, el demandado cumplió con el requerimiento establecido en el artículo transcrito, pues del análisis de las constancias remitidas por la A quo, se observa que el oponente hizo valer la excepción de incompetencia por declinatoria dentro del término señalado para contestar la demanda, mediante su escrito de contestación de fecha tres de abril del año dos mil diecinueve.

Kamp'éeel.- Ba'atéelo'ob yo'olal a'almajt'aan k'abéet u kaxta'al yutsil.

Ichil le meyaj je'ela' k'abéet yila'ale', le meyaj ku k'uchul tak waye' j-káaje' tu yo'olal le excepción ti' incompetencia j-ts'a'ab ojéeltbil tumen yuum LUBSA'AN, máax taka'an u pool ichil le juicio ejecutivo mercantil ti' yáaxmat ajp'is ólo'ob, tu'ux le máax taka'an u poolo' ku ya'alike' le ajp'is óol tu táan j-beeta'ab le takpoolo', ma' leti' máax k'abéet u kaxtik u yutsil le meyajá', tumen máax k'abéet u meyajtik le takpoola' leti' le ajp'is óol federal, tumen le u meyajilo'ob maan yéetel koonolo' ku meyajta'alo'ob tumen jump'éeel a'almajt'aan federal, tu yo'olale' je ba'ax ba'atéelil ka' anak u k'abéetil u kaxta'al yutsil yéetel Noj a'almajt'aano'obe', k'abéet u meyajta'al tumen juntúul ajp'is óol federal.

Tu yo'olale', le ba'ax kun jets'bila' yaan u ya'alik máax noj jala'achil kun páajtal u beetik le meyajá', ichilo'obe' u xookilo'ob le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le excepciónista' tu'ux ku ya'alik máax bin ajp'is óolil k'abéet u beetik le meyajá'.

Jo'op'éeel. U xak'alxookil.

Je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'ale', le máax taka'an u poolo' LUBSA'AN, tu núukaj le takpool yéetel le excepción ti' incompetencia yo'olal ma' u meyajta'al le takpoolo', le je'ela', tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéeltbil.

Ku ts'o'okol u xak'al xo'okol tuláakale', le u mola'ayil u meyaj ka'amat ajp'is ólo'ob, ku tukultike' ma' tu béeytal le excepción ti' incompetencia ku ts'a'abal ojéeltbil, yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen a'almajt'aano'ob yéetel ku yantal u muuk'ilo'ob ichil a'almajt'aan le ba'alo'ob ku je'ets'elo' yéetel ku ts'a'abal ojéeltbila'.

Jaajile', wa le u ju'unilo'ob p'aax ts'áak u muuk' le takpool beeta'ano' ku je'ets'el tumen Noj A'almajt'aano'ob, je'ex le Noj A'almajt'aanil P'aax yéetel koonol, yéetel u Noj A'almajt'aanil Maan yéetel koonol, ba'ale' k'abéet ma' u tu'ubsik le excepciónista', le jatsts'íbil 104 jaatsil II, ti' U Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, ku ya'alike' u meyaj le tribunales ti' le jejeláas kaajo'ob ku k'ajóoltiko'ob le takpoolo'ob ku yantal tu yo'olal ba'atéel ichil kajnáalilo'ob wa p'aaxo'ob ku yantal tu yo'olal u k'abéetkuunsa'al Noj A'almajt'aano'ob wa le mokt'aano'ob ku beeta'al yéetel tuláakal yóok'ol kaab tu'ux Mexico u yoksmubae', ku ts'o'okole' lekéen anak le ba'atelo'ob beetik k'aas chéen ti' junjaats máako'obe', je' u páajtal u meyajta'alo'ob wa bey u k'áat le j-takpoolo', tumen le

Cuarto.- Problemática jurídica a resolver.

En este rubro es de tomar en consideración que esta alzada tiene su origen en la excepción de incompetencia hecha valer por ELIMINADO, parte demandada en el juicio ejecutivo mercantil de primera instancia, en la que el oponente aduce que la Juez del conocimiento es incompetente para conocer del presente asunto, dado que es a la autoridad jurisdiccional federal a la que le compete conocer las controversias de naturaleza mercantil, puesto que los actos de comercio son regulados por una legislación de índole federal, por lo que, cualquier controversia en la que se tenga que aplicar disposiciones de naturaleza federal, debe ser resuelta por una autoridad que tenga dicho carácter federal.

Por ende, la resolución que nos atañe determinará la autoridad competente para conocer de la controversia principal, comprendiendo el estudio de los argumentos hechos valer por la parte excepcionista en los que señala al órgano jurisdiccional que, a su juicio, resulta competente para conocer de la litis.

Quinto. Estudio de fondo.

Como se ha expuesto previamente, el demandado ELIMINADO, opuso la excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción, por las razones expuestas en líneas precedentes.

Acotado lo anterior, este Cuerpo Colegiado estima que resulta improcedente la excepción de incompetencia opuesta, atentas las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho que seguidamente se exponen. En efecto, si bien es verdad que el documento base de la acción que se ejercita en el juicio de origen se rige por disposiciones de carácter federal, como lo son la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y el Código de Comercio, sin embargo, no deben perder de vista el excepcionista que el artículo 104 fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone que corresponde a los tribunales de la federación conocer todas las controversias del orden civil o mercantil que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano, y que cuando dichas controversias sólo afecten intereses particulares podrán conocer de ellas, a elección del actor, los jueces y tribunales del orden común de los Estados; es decir, el mencionado dispositivo constitucional

yáaxmat ajp'is óoló'obo'; uláak' bix ya'ala'ale', le Noj A'almajt'aano' ku jets'ik máaxo'ob beetik yéetel tu'ux ku meyaj ajp'is óoló'ob yéetel le Tribunaalo'obo' yáaxmat yéetel ka'amat ajp'is óoló'ob, je'ex kun jets'bil tumen le A'almajt'aana'.

Bey xano' le jatsts'íib 1104, jaatsil I, ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol (ku k'abéetkuunsa'al tu k'iinilo'ob ka j-beeta'ab le takpoolo'), ku ya'alike' je' ba'alak u ba'atéelile', yaan u yéeya'al le ajp'is óol ti' uláak'o', le kaja'an tu'ux tu ya'alaj u bo'otik u p'aax le máak taka'an u poolo'.

Beyo' ichil le meyaj k-beetika', le p'is óol tu'ux u taal le Toocáa, leti' ku jóok'ol ti' jump'éeel ejecutivo mercantil tu'ux yaan le ba'atéelo', ti' yáax junjaatse' máax ku takpoole LUBSA'AN ti' uláak' jaatse' máax ku ta'akal u poole', LUBSA'AN, tu'ux ma' tu poolintiko'ob ba'ax k'a'ana'an utia'al noj jala'acho'ob, ba'axe' chéen ba'alo'ob utia'alo'ob letio'ob, bey túuno' ku tukulta'ale' ichil le pis óola' chéen ku ba'atéeta'al ba'alo'ob tumen ka'ajaats; bey xano' le j-takpoolo', yéetel le u ju'unil p'aaxo', ichile' ku ya'alike' le beoraa máax ma' ki'imak yóola', ku chíikpajle' tu ya'alaj kúuchil utia'al u bo'otik le p'aaxo' u noj kaajil Jo', Yucatán", jach tu jaajil tu ye'esaje' le máak taka'an u poolo', LUBSA'AN, tu jets'aj u noj Kaajil Jo', Yucatán, utia'al u bo'otik le p'aax u beetmaj ichil le u ju'unil p'aaxo'.

Bey anik le ba'alo'oba', jach ku chíikpajle', le máax yaan u páajtalil ti' utia'al u kaxtik yutsil le u ba'atéelil p'aaxo', leti' juntúul ajp'is óol u kúuchilil u meyajje' ku p'áatal tu noj kaajil Jo', Yucatán, leti' le ajp'is óol federal wa yáaxmat ajp'is óol, ba'ale', ichil yu'uba'al ba'ax ku ya'alik le u jaatsil II ti' le jatsts'íibil 104 ti' Noj A'almajt'aan, je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ku jets'ik le páajtalil ku yantal ichil je makamáak jala'achilo'obe', wa le máax kun yéeybil tumen le j-takpoolo', bey xano' ku tukulta'ale' le j-takpoola' LUBSA'AN, ikil u k'abéetkuunsik le páajtalil ku ts'a'abal ti' tumen noj A'almajt'aan, tu yéeyaj juntúul yáaxmat ajp'is óol, tu táan utia'al u beetik le takpoola', le je'ela' ku chíikpajale' tu yo'olal tu bisil u ju'unilo'ob u takpool tu táan le Oficialía ti' Partes Común ti' le Juzgados Civiles, Mercantiles yéetel Familiar ti' Yáax Departamento Judicial, bey túuno' le Oficialía ti' Partes, ichil u chíimpoltik le ba'ax ku je'ets'el tumen le jatsts'íibo'ob 153 yéetel 156 ti' u A'almajt'aanil le Consejo de la Judicatura ti' le Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán, ku núupul yéetel le ba'ax ku je'ets'el tumen le jatsts'íibil 14 ti' le Código ti' Procedimientos Civiles way Péetlu'umil, ku k'abéetkuunsa'al tu jeel uláak' tu túuxtaj le takpool tu naajil le Juzgado Segundo Mercantil ti' le Yáax Departamento Judicial utia'al u kaxta'al u yutsil le p'is óola'; noj naajil meyaj ku páajtal u ts'aatáantik tuláakal u noj kaajil Jo', je'ex u ya'alik le Acuerdo

establece la concurrencia de jurisdicción entre Jueces y Tribunales del orden común y federal, en los casos que ese mismo precepto determina.

A su vez, el artículo 1104, fracción I, del Código de Comercio (vigente al momento de la interposición de la demanda), establece que sea cual fuere la naturaleza del juicio, será Juez competente preferido a cualquier otro Juez, el del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago.

Así, en el caso concreto que nos ocupa, tenemos que el juicio del cual dimana este Toca se trata de un procedimiento ejecutivo mercantil en el cual contienden, por un lado, como parte actora, ELIMINADO y, por el otro, como parte demandada, ELIMINADO, sin que éstos representen los intereses del Estado, sino los suyos propios, de donde se infiere que en el presente juicio, sólo se afectan intereses particulares; asimismo, la parte actora, con el pagaré generador de la demanda, de cuya lectura consta que el ahora oponente, designó como lugar de pago de dicho documento la ciudad de "Mérida, Yucatán", acreditó que justamente el demandado ELIMINADO, designó esta ciudad de Mérida, Yucatán, como lugar de cumplimiento de la obligación contenida en dicho título de crédito.

En este tenor, resulta evidente que la competencia para conocer del juicio en comento se surte a favor de un Juez cuya jurisdicción comprenda esta ciudad de Mérida, Yucatán, ya sea del orden federal o del orden común, empero, atendiendo a lo dispuesto por la fracción II del artículo 104 Constitucional, que como hemos dicho establece la competencia concurrente en favor de cualquiera de las dos autoridades, a elección de la parte actora, y tomando en consideración que la parte actora del juicio de que se trata, ELIMINADO, en ejercicio del derecho que al respecto le concede el invocado precepto Constitucional, eligió un juez del orden común, para conocer del procedimiento de origen, lo que resulta evidente por cuanto presentó su escrito inicial de demanda ante la Oficialía de Partes Común a los Juzgados Civiles, Mercantiles y de lo Familiar del Primer Departamento Judicial, y que la citada Oficialía de Partes, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 153 y 156 del Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán, en relación con lo establecido en el artículo 14 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, aplicado supletoriamente, turnó dicha demanda al Juzgado Segundo Mercantil de este Departamento Judicial para la

General numeróo EX07-110331-03, beeta'an tu k'iinil 31 ti' u winalil marzo tu ja'abil 2011, yéetel ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Pleno ti' le Consejo de la Judicatura ti' le Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán yéetel ts'aaba'an ojéeltbil ti' le Diario Oficial ti' noj Jala'acho'ob way Péetlu'umile', tu k'iinil 4 ti' u winalil abril tu ja'abil 2011, tu'ux je'ets' tak tu'ux ku páajtal u meyaj le óoxp'éeel Departamentos Judiciales ti' Péetlu'umil, yéetel tu jets'aj tu'ux yéetel u páajtalil tu yo'olal u Ba'axil yéetel Kúuchil, bey xan tu'ux kun p'áatal le Juzgados ti' Yáaxmat ajp'is óolo'ob ti' le Poder Judicial ti' Péetlu'umil, yéetel u jeets'lil u t'aan le jatsts'iibo'ob segundo yéetel sexto, bey tsoolila', ku chíikpajle' le kúuchil tu'ux kun p'áatal le Yáax Departamento Judicialo' leti' tu noj kaajil Jo', Yucatán, yéetel ti' kun p'áatal ts'aatáantbil u kaajilo'ob Hunucmá yéetel Ucú, bey xano' le Juzgados Primero, Segundo, Tercero yéetel Cuarto Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, ku jo'olinta'al tu noj kaajil Jo', Yucatán, ku k'uchul u meyaj tak tu kaajilo'ob Hunucmá yéetel Ucú, yéetel yaan u beetiko'ob tuláakal le meyajo'ob k'abéet u beeta'al tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob tu yo'olal materia mercantil, tak tu'ux ku páajtal u meyajo'obe'; ti' le je'ela' ku p'áatal sásasile', le yáaxmat ajp'is óolo'obo' letio'ob kun páajtal u meyajtiko'ob le juicio ejecutivo mercantil ku ts'a'abal ojéeltbilo', bey túuno' u jo'olpóopil, tumen leti' juntúul ti' le noj jala'acho'ob ku ts'a'abal u muuk' tumen a'almajt'aano'ob utia'al le meyaja', yéetel j-yéeya'ab tumen le máak ku takpoolo' utia'al u beet le meyaja', tu yo'olal le je'ela', jach ku chíikpajal ma' u béeytal le excepción ku ts'a'abal ojéeltbilo'.

Utia'al u jach na'ata'ale', k'abéet u k'a'ajsa'ale' le jatsts'iibil 3° ti' u Noj A'almajt'aanil le Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán, ku ya'alike' leti' le Poder Judicial tu Péetlu'umil Yucatán, je'ex u ya'alik le u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, yéetel u Noj A'almajt'aanil Péetlu'umil yéetel ulaak' a'almajt'aano'ob ku jóok'olo'ob ti'e', ku yantal u páajtalil u beetiko'ob p'is óol yéetel u k'abéetkuunsiko'ob a'almajt'aano'ob tu yo'olal materias constitucional, civil, familiar, mercantil, ti' p'is óol utia'al táankelmo'ob, bo'ol sí'ipil, yéeybáaj, administrativa, meyaj yéetel ichil ba'alo'ob utia'al u kaxta'al u yutsile' ku k'abéetkuunsa'al Noj A'almajt'aano'ob yéetel meyaj, yéetel ichil le ba'alo'ob yaan ba'ax yil Noj A'almajt'aano'obe', jach lekéen a'ala'ak tumen le a'almajt'aano'obo', k'axt'aano'ob, makt'aano'ob yéetel ka páatak u k'abéetkuunsa'alo'ob; je'ex u ts'a'abal k'ajóoltbil u káajal u k'abéetkuunsa'al le A'almajt'aano'oba'; bey xano' le jatsts'iib 112, ti' u a'almajt'aanil u meyaj le Consejo de la Judicatura ti' le Poder

substanciación del juicio de que se trata; órgano con jurisdicción en todo el territorio de esta ciudad de Mérida, Yucatán, según el Acuerdo General número EX07-110331-03, de fecha treinta y uno de marzo del año dos mil once, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán y publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de fecha cuatro de abril de dos mil once, mismo que estableció la jurisdicción territorial de los tres Departamentos Judiciales del Estado, y determinó la Jurisdicción y Competencia por Materia y Territorio, así como la sede de los Juzgados de Primera Instancia del Poder Judicial del Estado, y en términos de los numerales segundo y sexto, respectivamente, de dicho Acuerdo, se advierte en lo que aquí interesa, que la cabecera del Primer Departamento Judicial, será la ciudad de Mérida, Yucatán, y comprende a los municipios de Mérida, Hunucmá y Ucú, así como que los Juzgados Primero, Segundo, Tercero y Cuarto Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, con sede en Mérida, Yucatán, tienen jurisdicción en los municipios de Mérida, Hunucmá y Ucú, y conocerán en primera instancia de todos los asuntos en materia mercantil, en el ámbito de su jurisdicción; de lo que se colige, que el órgano de primera instancia resulta legalmente competente para conocer del juicio ejecutivo mercantil instado, y por lo consiguiente su titular, por ser una de las autoridades facultadas por la Ley para ese efecto, y haber sido elegida su competencia por la parte actora, por lo que resulta notoriamente improcedente la excepción a estudio.

A mayor abundamiento, cabe destacar que, el artículo 3° de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán, dispone que corresponde al Poder Judicial del Estado de Yucatán, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado y demás leyes que de ellas deriven, la atribución de impartir justicia y aplicar leyes y normas de carácter general en materias constitucional, civil, familiar, mercantil, de justicia para adolescentes, penal, electoral, administrativa, laboral y en los asuntos de carácter federal, cuando expresamente las leyes, convenios y acuerdos que resulten aplicables, le confieran jurisdicción; así como, de expedir las disposiciones reglamentarias de esta Ley; y que asimismo, el artículo 112, del Reglamento Interior del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Yucatán, establece que los Juzgados Mercantiles tendrán a un titular denominado Juez Mercantil quién conocerá

Judicial way Péetlu'umil Yucatán, ku jets'ike' le Juzgados Mercantiles yaan u yantal juntúul u jo'olpóopil ken u k'aba'at Juez Mercantil máax yáax u meyaje' leti' u k'ajóoltik le ba'atéelo'ob tu yo'olal taak'in, je buka'aj u tojol le je'elo'oba', bey xan le k'ana'an meyajo'ob ku ya'ala'al ichil le jejeláas a'almajt'aanilo'ob maan yéetel koonol, tu yo'olale', le a'almajt'aano'ob ts'o'ok u yáax a'ala'alo', leti'ob jets'ik tak tu'ux ku páajtal u meyaj le yáaxmat juzgaado'ob utia'al u meyajtik jump'éeel ba'atéelil taak'in, tumen leti' le je'ela' káajsik le meyajo', tu yo'olale' ku ka' a'ala'al, ichil le p'is óola', jach ku chíikpajal u páajtalil le yáaxmat ajp'is óol Segundo Mercantil utia'al u meyajtik le ba'al je'ela'.

Ku yáantik le yáax ba'al ts'o'ok u ya'ala'alo'oba' le jurisprudencia nuumeróo 1a./J. 12/98 ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Yáax Sala ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación, ku yilpajal ichil le wáalil ciento noventa y seis ti' le Tomo VIII, marzo ti' mil novecientos noventa y ocho, Materia Civil, Común, Novena Época, ti' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, u numeroil u registre' 196590, tu yáanal le k'aba'oba':

U MEYAJ U XUUL NOJ JALA'ACHO'OB WA TU KA'AJAATSIL ICHIL JUMP'ÉEL JUICIO CIVIL. BA'AX O'OLAL KU TUKULTA'AL U YANTAL, TI' K'UUXILO'OB TU'UX KU K'ABÉETKUUNSA'AL NOJ A'ALMAJT'AANO'OB WA K'AXT'AANO'OB YÉETEL ULÁAK' NOJ LU'UMO'OB. Le jatsts'íibil 104, jaatsil I, ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, ku ya'alike' le Tribunales federales kun meyajtik le ba'atéelo'ob ku yantal ichil "kajnáalilo'ob wa tu yo'olal bo'olsi'ipilo'ob ka anak tu yo'olal u chíimpolta'al yéetel u k'abéetkuunsa'al le Noj yéetel A'almajt'aano'ob yéetel wa le k'axt'aano'ob beeta'an yéetel tuláakal lu'umo'ob tu'ux u yoksmubáa u noj lu'umil México, ku ya'alik xane' lekéen anak le k'uuxilo'ob tu'ux u k'aasile' chéen ku yúuchul ti' máako'obe', yaan u páajtal u ts'aatáanta'al tumen bey kun yéeybil tumen le j-takpoolo', le yáaxmat ajp'is óolo'ob yaan te jejeláas noj kaajo'ob yéetel Distrito Federal. Tu yo'olale' utia'al ka' páatak u meyajta'al le k'uuxilo'ob tumen Noj A'almajt'aano'obo', k'abéete' le k'aas ku beeta'ale' ma' u yúuchul chéen ti' junmúuch' máako'ob; ba'ale' wa ka' k'uchuk úuchul beya', le máaxo'ob kun beetik le meyajo' leti' tuka'ajaatsilo'ob, chéen ba'ale' leti' le j-takpool kun yéeyik máax kun meyajtiko"

Ku ts'áak xan u muuk' le noj tuukul jets'a'an ichil le meyaja' le jurisprudencia yo'olal contradicción ti' tesis 1a./J/17/2010, ts'aaba'an k'ajóoltbil tumen le Yáax Saaláa ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación, ku yilpajal tu wáalil quinientos treinta y seis ti' Tomo XXXI, mayo tu ja'abil dos

en primera instancia de los asuntos contenciosos mercantiles cualquiera que sea la cuantía de éstos así como de los procedimientos especiales previstos en las diversas leyes mercantiles, resulta por ende, que los preceptos legales antes invocados son los que determinan la competencia del juzgado de primera instancia en cuanto a la aplicación de la materia mercantil, que es precisamente la que rige al procedimiento de origen, por lo que, se reitera, en el juicio de que se trata se encuentra plenamente acreditada la competencia de la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado para conocer del presente asunto.

Sirve de apoyo a lo antes expuesto, la jurisprudencia número 1a./J. 12/98 emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página ciento noventa y seis del Tomo VIII, marzo de mil novecientos noventa y ocho, Materia Civil, Común, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 196590, de rubro y texto siguientes:

"COMPETENCIA FEDERAL O CONCURRENTE EN UN JUICIO CIVIL. HIPÓTESIS EN QUE SE PRESENTAN, TRATÁNDOSE DE CONTROVERSIAS SOBRE APLICACIÓN DE LEYES FEDERALES O TRATADOS INTERNACIONALES. Establece el artículo 104, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que los tribunales federales conocerán de todas las controversias del orden civil o criminal que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales o de los tratados internacionales celebrados por el Estado Mexicano, y añade que cuando dichas controversias sólo afecten intereses particulares, podrán conocer también de ellas, a elección del actor, los Jueces y tribunales del orden común de los Estados y del Distrito Federal. Por tanto, para que se surta la competencia federal en las controversias citadas es preciso que no se afecten sólo intereses particulares; en cambio, en el supuesto de que únicamente se afecten éstos, la competencia será concurrente quedando a elección del actor el fuero al que desee someterse."

También corrobora el criterio sostenido en este fallo, la jurisprudencia por contradicción de tesis 1a./J/17/2010, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página quinientos treinta y seis del Tomo XXXI, mayo de dos mil diez,

mil diez, Novena Época ti' le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, yéetel u nuúmeroil u registre' 164576, ku ya'alik beya':

"U MÚUCH'LIL MEYAJ. WA ICHIL LE U MOKT'AANIL P'AAX TU KA'AJAATSIL MA' TU YA'ALIKO'OB TU TÁAN MÁAX JALA'ACHIL KUN TS'AATÁANTBILO'OB WA KA' ANAK K'UUXILE', K'ABÉET U KANÁANTA'AL U PÁAJTALIL UTIA'AL KA' PÁATAK U BIN TAKPOOL TU'UX KEN U YÓOTE', TU JUZGAADOIL U KAAJAL WA TU YIKNAL JUMP'ÉEL TRIBUNAL FEDERAL. Ti le jatsts'iibil 104, jaatsil I, ti' u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlumilo'ob México, ku taal ya'ala'ale' le k'uuxilo'ob ku yantal tu yo'olal p'aaxo'ob tu'ux ku k'abéetkuunsa'al u chiimpolta'al yéetel u k'abéetkuunsa'al Noj A'almajt'aano'ob, tu'ux ku beeta'al k'aas chéen ichil u ba'atéel máako'obe', le páajtalilo' ku múuch'ul, tu yo'olale', je' u páajtal u kaxta'al yutsil le k'uuxilo'obo' tumen le juzgados yéetel tribunales federales je'ex le yáaxmat juzgado'ob yaan te kaajo'obo, je bix ken u yéeyik le j-takpoolo'. Uláak' bixe', le jatsts'iibo'ob 1092 yéetel 1093, ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, ku ya'alike' le ba'atéelilo'ob yaan ba'ax yil yéetel taak'in yaan u meyajta'al tumen le ajp'is óol ti' máax ts'a'ab u yojéelt tumen le máaxo'ob k'abéete', ikil u ya'aliko'ob wa u ts'aiko'ob ojéeltbil (ku ya'ala'ale' ku ts'áakubáa na'atbil) ku ya'ala'ale' ku ts'áakuba'ob na'atbile', wa le máaxo'ob yaan ba'al yilo'ob ichilo', ku xúump'ajtiko'ob le kanam ku ts'a'abal tio'ob tumen a'almajt'aan. Ba'ale' wa ichil jump'éel u moka'aanil p'aax ku je'ets'ele' le máaxo'ob ku yantal ichilo' ku beetiko'ob u moka'aanil u ts'aatáanta'alo'ob tumen u tribunalilo'ob le noj kaaj tu'ux tu beeto'ob le moka'aano', chéen ba'ale' ma' tu ya'aliko'ob u tribunalilo'ob tu'uxe', beeta'an beya', ku ya'ala'ale' jump'éel meyaj ku beeta'al ti' jump'éel tu'ux ma' tu p'iitkunsik le meyaj ku beeta'al tumen le noj jalacho'obo', kex le kúuchil tu'ux beeta'ab u moka'aanilo'ob le p'aaxo'obo' yaan chéen yáaxmat ajp'is óolo'obi', tumen wa ma' j-a'ala'ab máax ajp'is óolilo'ob kun kaxtik yutsil le k'uuxilo'ob wa ka anchajko', ku páajtal xan u beetiko'ob le meyaj' le ajp'is óol federal yéetel le yáaxmat ajp'is óol, tumen tu ka'atúulal ku páajtal u meyaj'ob te kúuchilo'. Bey túuno', wa ichil jump'éel u moka'aanil u meyajil p'aax, ku ya'ala'ale' tu ka'ajaatsil ku jets'iko'ob u meyajta'alo'ob tumen juntúul ajp'is óolil ba'ale' ma' tu ya'aliko'ob u tu'uxil, k'abéet u p'áatal u páajtalil le j-takpoolo' utia'al u beetik le takpool tu táan le tribunal federal yáaxmat ajp'is óol ken u yéeye'."

Wakp'éel. Muultáa yéetel bo'olsi'ipil.

Tu yo'olal le ba'ax ts'o'ok u je'ets'elo', k'abéet u p'a'atal sáasile' ma' tu páajtal u ts'a'abal ti' yuum LUBSA'AN, le

Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 164576, cuyo tenor literal dice:

"JURISDICCIÓN CONCURRENTE. SI EN EL CONTRATO MERCANTIL LAS PARTES NO ESPECIFICAN EL FUERO DEL TRIBUNAL A CUYA COMPETENCIA SE SOMETEN, DEBE QUEDAR A SALVO SU DERECHO PARA ACUDIR A LA POTESTAD JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL FEDERAL O LOCAL DE SU ELECCIÓN. Del artículo 104, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deriva que las controversias del orden mercantil suscitadas sobre el cumplimiento y aplicación de leyes federales en las que sólo se afecten intereses particulares, la jurisdicción es concurrente y, por tanto, pueden conocer del juicio tanto los juzgados y tribunales federales como los locales del orden común, a elección del actor. Por otra parte, de los artículos 1092 y 1093, del Código de Comercio, se advierte que en los asuntos de carácter mercantil será competente el juez a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente (cláusula de sumisión expresa) y que hay sumisión expresa cuando los interesados renuncian clara y terminantemente al fuero que la ley les concede. Ahora bien, cuando en un contrato mercantil se establece que las partes pactan someterse a la competencia de los tribunales de la ciudad en la que se celebró, pero omiten señalar el fuero de dichos tribunales, en tal caso se alude a una cuestión de competencia territorial que no delimita el carácter de la jurisdicción de los órganos jurisdiccionales, aun cuando en el lugar donde se celebró el acuerdo de voluntades sólo resida el juez del orden común, ya que si no se señaló el fuero del tribunal a cuya competencia se someten resultan igualmente competentes los del fuero federal que los del local, pues ambos tienen jurisdicción en ese territorio. Por tanto, si en un contrato mercantil sólo se dice que las partes se someten a la jurisdicción del juez de determinado lugar sin especificar su fuero, debe quedar a salvo el derecho del actor para acudir al tribunal federal o local de su elección."

Sexto. Multa y sanción pecuniaria.

En mérito de lo resuelto, cabe precisar que no procede imponerle al ciudadano ELIMINADO, la multa y sanción

muulta yéetel bo'olsi'ipil, ku ya'ala'al ichil u jatsts'íibilo'ob 1097 yéetel 1118, tu ka'ap'éelal ti' u Noj A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, tumen ti' le meyajob yaan ichil le Tooca ku meyajta'ala', ma' tu chíikpajal ba'alo'ob ka u beet u tukulta'ale', ma' tu chíikpajal ba'alo'ob ka u beet u tukulta'ale' le ts'a'abik ojéeltbil le excepción ti' incompetencia yo'olal u p'a'atal u beeta'al jump'éel meyaj tumen ajp'is óol, mina'an ba'ax o'olal, ikil u kaxta'al u xankiinsa'al wa u beeta'al k'aas ti' le u meyajil p'is óolo', wa ichil u kaxtik u beetik k'aas, tumen wa jaaj le máak taka'an u pool ma' tu ye'esaj ba'ax óolal tu núukaj le takpool yéetel le excepción ts'o'ok u ya'ala'alo', jaaj xane' le je'ela' ma' tu páajtal u ts'áak u muuk' ka a'ala'ak jaaj le chíikulo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'alo'.

Yo'olal le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil, ku tukulta'al yéetel ku ts'a'abal u muuk', k'abéet u kaxta'al u yutsil yéetel ku,

KAXTA'AL YUTSIL.

Yáax. Ku ts'a'abal ojéeltbile' ma' tu béeytal le excepción ti' incompetencia utia'al u beeta'al meyaj tumen ajp'is óol ti' jump'éel kúuchil, ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN tu táan le Juzgado Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, ichil u jéets'ts'íibil le expediente número 230/2019 yo'olal le Juicio Ejecutivo Mercantil j-k'áata'ab tumen LUBSA'AN yóok'ol LUBSA'AN. Yo'olale',

Ka'ap'éel. Ku ts'a'abal ojéeltbile' le x-Ajp'is óol Segundo Mercantil ti' Yáax Departamento Judicial ti' Péetlu'umil, u kúuchilil u meyaj way tu noj kaajil Jo' Yucatáne', leti' máax k'abéet u beetik le p'is óol ku ts'a'abal k-ojéelta' tak lekéen ts'o'okok.

Óoxp'éel. Ma' tu ts'a'abal le muultaa yéetel u si'ipilil bo'ol ku ya'ala'al tumen le jatsts'íibo'ob 1097 yéetel 1118, tu ka'ap'éelal ti' u A'almajt'aanil Maan yéetel Koonol, tu yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil tu wakp'éel xóot'il meyaj ti' le p'ist'aana'.

Kamp'éel. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel chíimpolta'ak; yéetel je'ex u ya'alik u ts'ook t'aana', túuxta'ak ti' le ajp'is óol coopia certificaada ti' u jeets'lil le meyajá, ku ts'o'okole' lekéen páajchajke' líibsa'ak le Toocáa' bey jump'éel ba'al láaj ts'oka'an jumpáake'.

Bey je'ets'ik tumen le Saaláa Colegiada Mixta ti' le Tribunal Superior ti' Justicia ti' Péetlu'umil, bey je'ets'ik tumen u votos tuláakal le Magistrados yano'ob ichilo', Doctor ti' Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo ti' le Sala Colegiada Civil yéetel Familiar ti' le Tribunalá' tu yo'olal u meyaj bey Magistrado tu jeel u x-noojochilo', Maestra ti' Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado ti' Derecho José Rubén Ruiz Ramírez yéetel Tercera, Licenciada ti' Derecho Leticia del Socorro Cobá Magaña, tu yáanal u

pecuniaria, previstas, respectivamente, en los artículos 1097 y 1118, ambos del Código de Comercio, pues de las actuaciones contenidas en el toca en que se actúa, no se advierten elementos que hagan deducir que dicha excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción, se haya opuesto sin razón, con el claro propósito de alargar o entorpecer el juicio, o con mala fe, ya que si bien es cierto que el demandado no acreditó en modo alguno la procedencia de la excepción de referencia, también resulta verdad que esa situación no es suficiente para tener por probadas las circunstancias antes enunciadas.

Por lo expuesto, considerado y fundado, es de resolverse y se,

RESUELVE:

Primero. Se declara improcedente la excepción de incompetencia por declinatoria de jurisdicción opuesta por ELIMINADO, ante el Juzgado Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, en los autos del expediente número 230/2019 relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por ELIMINADO en contra de ELIMINADO. En consecuencia,

Segundo. Se declara que la Juez Segundo Mercantil del Primer Departamento Judicial del Estado, con residencia en esta ciudad de Mérida, Yucatán, es legalmente competente para conocer del referido juicio hasta su conclusión.

Tercero. No ha lugar a la imposición de la multa y sanción pecuniaria a que se refieren los artículos 1097 y 1118, ambos del Código de Comercio, por las razones expresadas en el considerando sexto de esta resolución.

Cuarto. Notifíquese y cúmplase; y en orden a esto último, envíese a la juez de primer grado copia certificada de la presente ejecutoria y de la constancia de notificación, y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió la Sala Colegiada Mixta del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran, Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo de la Sala Colegiada Civil y Familiar de este Tribunal, en funciones de Magistrado Primero de esta Sala por excusa de la titular, Maestra en Derecho Ingrid I. Priego Cárdenas, Segundo, Licenciado en Derecho José Rubén Ruiz Ramírez y Tercera, Licenciada en Derecho Leticia del Socorro Cobá

Jo'olpóopil le u ts'ook ku ya'ala'al u k'aaba'a', máax xak'almeyajte' leti' yáax máax ts'o'ok u ya'ala'alo', ts'o'oksa'ab le meyaja' yéetel joronts'íibta'ab tu k'iinil bejla' 4 ti' u winalil septiembre tu ja'abil 2019, k'iinil tu'ux páajchaj u beeta'al tumen le Saaláa'.

Ku joronts'íibta'al tumen u x-jo'olpóopil yéetel magistrada'ob yaan ichil, ikil u yáanta'alo'ob tumen le Secretaario ti' Acuerdo'ob, Licenciado ti' Derecho Jorge Carlos Kú Icté, cha'ak meyajil yéetel a'al jaaj. Kin jaajkunsik.

Magaña, bajo la Presidencia de la última nombrada, siendo ponente el primero mencionado, habiéndose concluido el engrose y firmado el día de hoy cuatro de septiembre del año dos mil diecinueve, fecha en la cual las labores de esta Sala lo permitieron.

Firman la Presidenta de la propia Sala y Magistrados que la integran y resolvieron el presente asunto, asistidos del Secretario de Acuerdos, Licenciado en Derecho Jorge Carlos Kú Icté, que autoriza y da fe. Lo certifico.